

Colloque annuel du PARSA – 27-29 octobre 2010
Université de Toulouse (UTM)

**ENTRE LE VRAI ET LE FAUX :
approches discursives, pratiques professionnelles,
stratégies de pouvoir dans l'Antiquité**

De la vérité à l'erreur, à l'imagination ou à l'imaginaire, de l'authenticité à l'imitation, du réel à l'illusion ou à l'utopie, de l'original à la copie, du vrai au faux, au faux-semblant, au fictionnel, au vraisemblable, au mensonger, et encore de l'autopsie, de l'évidence, de la preuve à la tradition ou à la vulgate, se déploie un large éventail de mots, de discours, de pratiques. On les appellera des *programmes* ou *régimes de vérité*, implicites ou explicites, que seule une analyse historique peut rendre manifestes dans leurs fondements, leurs fonctionnements et leurs variations au sein de contextes spatio-temporels précis.

Le Colloque propose à des spécialistes de toutes les disciplines des sciences de l'Antiquité **d'explorer la manière dont les Grecs, les Romains, mais plus généralement toutes les civilisations antiques, ont balisé l'entre-deux, vaste, ramifié et sinueux, qui va du vrai au faux.** Qu'il s'agisse de la philosophie, des voies de la connaissance et de la sagesse, de la pratique du métier d'historien, du rapport de l'artiste à la nature ou à ses modèles, qu'il soit question de l'attitude face aux mythes, à la magie, aux dieux, que l'on se réfère au pouvoir de la parole ou à celui des rois soucieux de légitimité, la « vérité », ses corrélats et ses opposés sont au cœur des discours et des pratiques. Ils dessinent une configuration complexe, nullement réductible à un diptyque où seuls le vrai et le faux trouveraient leur place.

Dans une perspective d'anthropologie historique, mais aussi de sociologie, d'histoire des formes de pensée, des disciplines et des « lieux de savoir », nous proposons trois axes de réflexion :

1- Les approches discursives : existe-t-il des genres ou des situations de communication qui possèdent le monopole de la recherche et de la formulation de la vérité ? Quelles sont les figures - le prêtre/devin/prophète ? le poète ? le philosophe ? l'historien ? le médecin ? le législateur ? l'orateur ? - qui prétendent séparer le vrai du faux ? S'agit-il toujours de séparer le vrai du faux ? Quelles notions, en Grèce, à Rome, en Orient, se situent à l'intersection de la parole de vérité et du discours mensonger ? La *mêtis* en est une, célèbre et célébrée, mais en est-il d'autres ?

2- Les stratégies de pouvoir : quel rapport le pouvoir entretient-il à la vérité et à ses dérivés ? Vérité et propagande, vérité et idéologie, vérité et dogme, vérité et légitimité ? Quel profil moral l'homme de pouvoir construit-il ? Quelles stratégies invente-t-il pour occuper l'espace qui va du vrai au faux ? Louer, exalter, mettre en scène, manipuler, punir, censurer ?

3- Les pratiques professionnelles : quels programmes de vérité sont-ils mis en œuvre par un artiste, un sophiste, un *magos*, un mythographe, un médecin, un historien ? Comment la société se représente-t-elle ces métiers sur l'échelle du vrai et du faux ? Quelles pratiques professionnelles développent-ils pour atteindre une ou des vérités ? De quelle nature ?

Organisation : Corinne Bonnet (corinne.bonnet@sfr.fr), Adeline Grand-Clément (adelinegc@yahoo.fr), Pascal Payen (payen@univ-tlse2.fr)

PROGRAMME PROVISOIRE

Mercredi 27 octobre

Après-midi

I- Les approches discursives

David BOUVIER (Université de Lausanne), « La prétention de vérité et l'art du mensonge comme arguments d'autorité dans la poésie archaïque : L'exemple d'Ulysse dans l'*Odyssée* »

Antonio ALONI (Università di Torino), « La sanzione del canto: strategie della verità (e della falsificazione) nella poesia greca arcaica »

Martina TREU (IULM – Libera Università di Lingue e Comunicazione, Milano), « Le poète comique comme maître de vérité : *Les Acharniens* d'Aristophane »

Xavier RIU (Universitat de Barcelona), « La place du vraisemblable dans la littérature grecque »

Jeudi 28 octobre

Matin

Pénélope SKARSOULI (EHESS, Paris), « Quand la vérité devient un élan. Quelques réflexions sur la notion de mouvement entre le vrai et le faux chez les Présocratiques »

Brigitte DARIÉS (Université de Pau), « Réflexions sur les *Phéniciennes* d'Euripide »

Amedeo Alessandro RASCHIERI (Università di Torino), « Verità e falsificazione nella letteratura geografica antica »

Paolo MASTANDREA (Università 'Ca' Foscari' Venezia), « Mito, storia, *mitistoria*. Qualche riflessione sulla storiografia tardoantica »

Après-midi

II- Les stratégies de pouvoir

Magali ANNEE (EHESS, Paris), « La signification entre apparence et vérité. Les rouages linguistiques d'une parole d'autorité dans le Poème de Parménide »

Valérie HUET (Université Paris 7), « Le pouvoir en image à Rome : la force d'une autre réalité? »

Massimo MANCA (Università 'Ca' Foscari' Venezia), « Poetica figmenta. Il dissidio fra arte e Verità negli autori cristiani »

Francesco MASSA (Fondazione San Carlo, Modène - EPHE, Paris), « Entre vérité chrétienne et mensonge païen : stratégies apologétiques chez les Pères de l'Église »

Vendredi 29 octobre

Matin

III- Les pratiques professionnelles

Marie-Rose GUELFUCCI (Université de Franche-Comté), « Entre le vrai et le faux : la construction du modèle politique dans les *Histoires* de Polybe et les vérités de l'historien »

Marcello CARASTRO (EHESS, Paris), « Le *mágos*, le goète et l'homme divin. Vérité, mensonge et prophétie chez Apollonios de Tyane »

Emmanuelle JOUËT-PASTRE (UTM), « Vérité et fausseté des plaisirs: une discrimination philosophique chez Platon »

Noémie VILLACEQUE (UTM), « "Ils ensorcellent nos âmes". De la sophistique comme argument anti-démocratique »

Après-midi

Anna BELTRAMETTI (Università di Pavia), « I padri della patrios politeia. Plutarco e le vite di Temistocle, Cimone, Pericle »

En guise de conclusion

Olivier GUERRIER (IUF, UTM), « Fictions renaissantes et *plasma* »

Assemblée générale du PARSA